

# **OPÉEN & ReForm : Observation des Pratiques Éducatives et des pratiques ENseignantes ; de la Recherche à la Formation**

Magnoler Patrizia

Université de Macerata, CIRDIFOR

Nantes, 8-9 novembre 2012

# Unité de recherche CIRDIFOR

Centre Inter-université de Recherche Didactique  
et pour la Formation

Thème de recherche

**la professionnalisation des enseignants**

la formation des adultes

l'évaluation des compétences

Intérêt particulier du groupe de recherche :  
professionnalisation des enseignants

# Membres du laboratoire impliqués

- Pier Giuseppe Rossi
- Patrizia Magnoler
- Lorella Giannandrea
- Catia Giaconi
- Ljuba Pezzimenti (docteur de recherche)
- Fabiola Scagnetti (doctorande)

# Object de recherche

Les modèles pour la formation (en ligne et en présence) pour les novices et les enseignants en service

- construction des dispositifs qui favorisent la professionnalisation et l'engagement dans un processus de co-recherche entre professionnels et formateur/chercheur

## **Cadres théorique**

Les focus des études du group:

- l'analyse de sa propre pratique à partir de différentes traces (video, écritures, audio\_entre planification, travail en classe, réflexion après le travail)
- les parcours et les dispositifs pour la professionnalisation
- la problématisation des situation avec l'utilise des concepts théoriques et pratiques
- la recherche collaborative pour la co-situation de la recherche, la co-operation, co-construction du résultat

# Références

- Les dispositifs pour la professionnalisation (Paquay, Bekers)
- L'analyse de pratique (Altet, Bru, Blanchard Laville et les chercheurs du group RESEAU OPEEN)
- Le dialogue entre concepts théoriques et pratiques (Lessard, Altet, Paquay, Perrenoud, 2004)
- La didactique professionnelle (Vinatier, 2009; Pastré 2011)
- La recherche collaborative (Desgagné, 1997, 2001, 2010; Lenoir 1996, 2012)
- B. Charlier, D. Peraya (2003) L'analyse des dispositifs technopédagogiques

# Types de données recueillies

- Structure des dispositifs (outil DIPRO)
- Identification des indicateurs qui nous permettent de comprendre les situations qui permettent le développement professionnelle) (en travail)
- Parcours des enseignants qui s'impliquent dans la problématisation (du questionnement, à l'hypothèse, à l'action et réflexion sur l'action et les données recueillies)

# Object de recherche

**e-portfolio** : artefact/processus pour la construction de sa propre identité professionnelle

- (maintenant) à l'université avec les enseignants en formation (Mahara)
- dans les parcours de formation en service (plateforme online Olat)

## Cadres théorique

### E-portfolio

- construction (sélection, réflexion, projection, publication)
- relation avec les pratiques qui caractérisent les comportements des personnes dans les environnements 2.0
- la relation entre la dimension idem, ipse pour la construction de l'identité (Ricoeur, Pastré)

# Références

- **Danielson C., Abrutyn L. (1998)**, *An introduction to using portfolios in the classroom*, VA, Association for Supervision and Curriculum Development, Alexandria.
- **Barrett H. (2009a, July 23)**, Another ePortfolio Model. E-Portfolios for Learning, testo disponibile al sito:  
<http://electronicportfolios.org/blog/index.html>
- **Cambridge D. (2009)** “Two faces of integrative learning online”, in Cambridge D., Cambridge B., Yancey K., *Electronic portfolios 2.0: Emergent research on implementation and impact*, VA: Stylus, Virginia, pp. 41-49.
- **JISC (2008) Effective Practice with e-Portfolios**  
[www.jisc.ac.uk/effectivepracticeeportfolios](http://www.jisc.ac.uk/effectivepracticeeportfolios)JISC infoNet e-Portfolios infoKit [www.jiscinfonet.ac.uk/e-portfolios](http://www.jiscinfonet.ac.uk/e-portfolios)JISC (2011) Sustaining and Embedding Innovations Good Practice Guide  
<http://sustainembed.pbworks.com>



# Types de données recueillies

- **Quantitatifs:** pour chaque recherche: participants, n. documents et typologie, typologie actions (insérer, connecter, implementer..), durée de l'utilise du portfolio.
- **Qualitatifs:** perception d'utilité de l'instrument/processus pour sa propre professionnalité, les changements des professionnels (posture, compétence)

**Relation entre modèle de formation et e-portfolio**

# Object de recherche

Analyse des interactions en classe :

- récursivité entre enseignement et apprentissage (analyse des interactions et des postures de l'enseignant)
- les situations de co-émergence qui modifient l'évolution de la situation

## Cadres théorique

- Enactivisme
- Embodied cognition
- Simplexité

# Références

- Berthoz, (2009). *La simplicité*. Paris : Odile Jacob.
- Varela, F.J., Thompson, E., Rosch, E. (1991), *The embodied mind: Cognitive science and human experience*, Cambridge: MIT Press.
- Durand, M. (2009). La conception d'environnement de formation sous le postulat de l'enaction. In M. Durand & L. Filliettaz (Eds.), *Travail et formation des adultes* (pp. 191-225). Paris.PUF.
- Proulx, J. (2004), *The Enactivist Theory of Cognition and Behaviorism: An Account of the Processes of Individual Sense Making*, Proceedings of the Complexity Science and Educational Research Conference, Canada, 115–120
- Vinatier, I., Numa-Bocage, L. (2007), *Prise en charge d'un enfant en difficulté de lecture par un maître spécialisé: gestion de l'intersubjectivité et schème de médiation didactique*, «Revue française de pédagogie», 158, 85-101.
- Brandt-Pomares, P., Boilevin, J.M. (2007), *L'ordinateur portable comme instrument dans la situation d'enseignement apprentissage en physique et en technologie*, «Skholê», hors série 1, 77-89.

# Types de données recueillies

- Situation de co-emergence (analyse de traces video) (en travaille)
- Interaction entre quatre logiques de la situation didactique (à partir de Altet, 1999): épistémologique, morale et des valeurs, de l'apprentissage, de l'ingénierie didactique pour une vision articulée entre simplicité et complexité à partir des traces video, écrites (transcription des séances en classe)

# Méthodologie utilisées

## Pour la recherche des données qualitatives dans les écritures

- méthode phénoménologique-éidétique (Van Kaam (1966), Moustakas (1994), Mortari, 2007): accéder au sens qui les participants ont donné à sa propre expérience.
- Phases:
  - sélection des éléments qui apparaissent significatifs du phénomène à comprendre
  - constitution des *clusters of meaning* recueillant les phrases et les termes qui, selon l'interprétation d'au moins trois chercheurs, présentent la même signification
  - l'organisation finale des contenus, c'est-à-dire une description de la « façon » dont le phénomène est vécu par les acteurs.

# *Opération de recherche*

Le groupe de recherche est intéressé à *l'étude des liens entre les pratiques ordinaires et innovantes et la formation des enseignants (opération de recherche 4)*. En Italie la formation initiale (5 année) des enseignants est assurée par les universités. Les étudiants sont engagés en trois différentes activités : les cours théoriques, les laboratoires, les stages chez l'école (325h). Dans ce dernier ils sont accompagnés par les tuteurs qui opèrent à l'université (ils sont des enseignants expérimentés) et par les tuteurs qui travaillent à l'école. Cette **double présence porte vers la nécessité de développer des outils pour la co-formation et l'auto-formation.**

# Contextes de recherche

- Le cours universitaire pour la formation des enseignants (5 année)
- Les parcours de formation continue entre université et écoles (*Master*)
- Parcours de recherche entre des groupes des enseignants volontaires en service et les chercheurs universitaires